



**COMUNE DI ROSETO DEGLI ABRUZZI**  
*Provincia di Teramo*

**SETTORE II**  
**SERVIZI TECNICI**

**DETERMINAZIONE N. 159 del 22-09-2022**

Registro generale n. 650

**Oggetto:** *Programma Urbano Complesso avente per oggetto: "Progetto per la realizzazione di un edificio commerciale in variante al PRG da parte della società Brick srl". Determinazione di non assoggettabilità a VAS.*

IL DIRIGENTE

SETTORE II

VISTO il provvedimento del Sindaco n. 12 del 16.2.2022 con il quale il sottoscritto Dott. Ing. Claudio Di Ventura è stato nominato Dirigente del Settore II Tecnico;

VISTA la Deliberazione di Consiglio Comunale n. 1 del 24/01/2022 con la quale è stato approvato il DUP – Documento Unico di Programmazione 2022-2023 -2024;

VISTA la Deliberazione di Consiglio Comunale n. 3 del 24.1.2022 con la quale è stato approvato il Bilancio di previsione;

VISTA la Deliberazione di Giunta Comunale n. 31 del 11.2.2022 con la quale è stato approvato il PEG 2022;

RICHIAMATI:

- il Decreto Legislativo 18/08/2000 n.267 recante "Testo Unico delle leggi sull'ordinamento degli Enti locali" e successive modificazioni, in particolare gli artt. 107 e 109 relativi alle funzioni, compiti e responsabilità della dirigenza delle figure professionali equiparate;
- il Decreto Legislativo n. 50/2016 recante "Codice dei contratti pubblici";
- il Decreto Legislativo n. 118/2011 e s.m.i. "Disposizione in materia di armonizzazione dei sistemi contabili e degli schemi di bilancio delle Regioni, degli Enti Locali e dei loro organismi, a norma degli artt. 1 e 2 della legge 5 maggio 2009, n.42";
- il Decreto Legislativo n. 126/2014 "Disposizioni integrative e correttive del Decreto Legislativo n. 118/2011;

PREMESSO:

- che il vigente P.R.G. è stato approvato con delibera del Consiglio Provinciale n. 1 del 10.01.1990;
- che il suddetto P.R.G. prevede una serie di strumenti ordinari per la sua attuazione, ma accanto a questi, negli ultimi anni, sono stati messi a punto dalla legislazione statale e regionale altri strumenti "straordinari" per la gestione del territorio, che possono essere denominati più generalmente come "Programmi Complessi";

- che, a seguito di quanto sopra e del tempo trascorso dall'approvazione del vigente P.R.G., l'Amministrazione Comunale ha ritenuto opportuno avviare un nuovo processo di programmazione del territorio, coerente con la legislazione di settore;
- che, pertanto, l'Amministrazione Comunale, con deliberazione di Consiglio Comunale n. 39/2017, ha approvato un nuovo Regolamento dei Programmi Urbani Complessi, in sostituzione di quello approvato con deliberazione di Consiglio Comunale n. 7 del 08.02.2011;
- che con deliberazione del Consiglio Comunale n. 26 del 05.06.2018, sono state approvate le modifiche al Regolamento dei Programmi Urbani Complessi approvato in data 14.06.2017 con deliberazione di Consiglio Comunale n. 39 ed è stato approvato il Regolamento dei Programmi Urbani Complessi coordinato con le modifiche di cui sopra;
- che in data 04.07.2018 la Giunta Comunale, con deliberazione n. 266, ha approvato la metodologia di calcolo per la valutazione dei programmi urbani complessi e la relativa modulistica;
- che con deliberazione del Consiglio Comunale n. 10 del 07.03.2019 sono state approvate le modifiche al Regolamento Programmi Urbani Complessi approvato in data 14.06.2017 con deliberazione di Consiglio Comunale n. 39 e ss.mm.ii. ed è stato approvato il Regolamento dei Programmi Urbani Complessi coordinato con le modifiche di cui sopra;

#### PRESO ATTO:

- che in data 18.11.2019, prot. n. 40768, la Società Brick srl, con sede in Via A. Manzoni - 63077 Monsampolo del Tronto (AP), ha inoltrato la proposta preliminare di un *"Progetto per la realizzazione di un edificio commerciale privato ai sensi del regolamento vigente allegato ai Programmi Urbani Complessi (P.U.C.)"*, completa degli elaborati previsti dal predetto regolamento;
- che, espletata la procedura istruttoria prevista, con deliberazione di G.C. n. 224 del 13.09.2021, è stata individuata la valenza pubblica del suddetto progetto e disposta la prosecuzione dell'iter procedurale di cui al citato regolamento;
- che in data 17.11.2021, con prot. n. 44070 di pari data, a seguito di tutto quanto suddetto, la predetta Soc. BRICK s.r.l. ha trasmesso al Comune di Roseto degli Abruzzi (TE) la *"Proposta definitiva per la realizzazione di un edificio commerciale, ai sensi dei Programmi Urbani Complessi"*, completa degli elaborati previsti dal regolamento P.U.C.;
- che, espletata la procedura istruttoria prevista, con deliberazione di G.C. n. 254 del 09.08.2022, è stata approvata la proposta definitiva del *"Progetto per la realizzazione di un edificio commerciale privato ai sensi del regolamento vigente allegato ai Programmi Urbani Complessi (P.U.C.)"* presentata dalla Società Brick srl e, conseguentemente, disposto l'avvio delle procedure di approvazione con le modalità previste dalla legge urbanistica regionale vigente (art. 10 della L.R. n. 185/1983);

#### CONSIDERATO:

- che il progetto di che trattasi consiste nella realizzazione di un edificio commerciale con superficie di mq 2.180,00, un'altezza di 4.50 ml e parcheggi come da standard, oltre alla sistemazione dell'area con piantumazioni, illuminazione e segnaletica, in terreni ubicati lungo la S.S. 16, in variante al P.R.G. vigente, che per le aree di che trattasi prevede, invece, quanto segue:
  - o residenziale di completamento per mq. 1000;
  - o parcheggi e verde pubblico per mq. 6220, quest'ultimi sottoposti a vincoli urbanistici quinquennali decaduti;

#### DATO ATTO:

- che a seguito della citata deliberazione di G.C. n. 254 del 09.08.2022, di avvio delle procedure di approvazione con le modalità previste dalla legge urbanistica regionale vigente (art. 10 della L.R. n. 185/1983), con determinazione del Settore I n. 70 del 10.08.2022 è stata avviata la procedura di verifica di assoggettabilità a Valutazione Ambientale Strategica (V.A.S.), ai sensi del D.Lgs. n. 152/2006, con la nomina dell'Autorità Competente ed Autorità Procedente, entrambe identificate nel comune di Roseto degli Abruzzi rispettivamente in:

- Autorità Procedente - Arch. Fabio Ciarallo, in qualità di Dirigente del Settore I
  - Autorità Competente - Ing. Claudio Di Ventura, in qualità di Dirigente del Settore II
- che successivamente alla suddetta determinazione, in pari data 10.08.2022, prot. n. 31643, le suddette Autorità hanno dato avvio alla procedura di verifica di assoggettabilità a VAS della proposta in oggetto, mediante la consultazione delle Autorità Competenti in materia Ambientale (A.C.A.) interessate, alle quali è stata trasmessa la seguente documentazione tecnica prodotta dalla ditta, agli atti con prot. n. 30966 del 05.08.2022:
- ✓ *Relazione tecnica;*
  - ✓ *Inquadramento nello strumento urbanistico vigente;*
  - ✓ *Elenchi catastali delle proprietà interessate, con annesso estratto autentico di mappa;*
  - ✓ *Relazione geologica-geotecnica;*
  - ✓ *Documentazione fotografica della zona con planimetria indicante i diversi punti di vista;*
  - ✓ *Planimetria dello stato di fatto, scala 1:200;*
  - ✓ *Planimetria dello stato di progetto, scala 1:200;*
  - ✓ *Planimetria di progetto, scala 1:200;*
  - ✓ *Planimetria di progetto, scala 1:100;*
  - ✓ *Planimetria di progetto prospetti, scala 1:100;*
  - ✓ *Planimetria di progetto sezioni, scala 1:100;*
  - ✓ *Rapporto preliminare di cui all'Art. 12 comma 1 del 152*
- che le A.C.A. consultate con la suddetta nota sono le seguenti:
- Regione Abruzzo - DPC - Dipartimento Territorio - Ambiente - DPC002 - Servizio Valutazioni Ambientali - Ufficio V.A.S. e Supporto all'Autorità Ambientale;
  - Regione Abruzzo - DPC - Dipartimento Territorio - Ambiente - DPC032 - Servizio Pianificazione Territoriale e Paesaggio - Ufficio Beni Ambientali e Paesaggio;
  - Regione Abruzzo - DPE - Dipartimento Infrastrutture – Trasporti - DPE014 - Servizio Genio Civile – Teramo - Ufficio Tecnico;
  - Provincia di Teramo - Area 3 - Viabilità e Trasporti - Settore 3.10 - Servizio Tecnico: Pianificazione del territorio Urbanistica;
  - MINISTERO DELLA CULTURA - Soprintendenza Archeologica Belle Arti e Paesaggio per le Province di L'Aquila e di Teramo;
  - ASL di TERAMO - Unità Operativa Complessa - Servizio di Igiene Epidemiologica e Sanità Pubblica;
  - ARTA ABRUZZO - Agenzia Regionale per la Tutela dell'Ambiente;
  - Comune di Roseto degli Abruzzi - Settore II Servizi Tecnici - Servizio I - Ufficio ambiente igiene urbana;
- che in relazione alla consultazione di cui sopra, entro i termini previsti dall'art. 12, comma 2, del D.Lgs. n. 152/2006, dalle A.C.A. consultate è pervenuto il solo seguente parere:
- Determinazione Dirigenziale n. 1175 del 12.09.2022 della Provincia di Teramo - Area 3 - Viabilità e Trasporti - Settore 3.10 - Servizio Tecnico: Pianificazione del territorio Urbanistica, agli atti con prot. n. 36021 del 12.09.2022;
- che oltre i termini di cui sopra, e fino alla data odierna, non sono pervenuti ulteriori pareri;

RICHIAMATA la direttiva 2001/42/CE del Parlamento del Consiglio Europeo del 27 giugno 2001 concernente la valutazione degli effetti determinati da piani e programmi sull'ambiente (Valutazione Ambientale Strategica - VAS);

PRESO ATTO:

- che ai sensi dell'art. 4 della direttiva sopra richiamata, deve essere garantita l'integrazione di considerazioni ambientali all'atto dell'elaborazione e dell'adozione di piani e programmi che possono avere un impatto significativo sull'ambiente, al fine di assicurare una valutazione ambientale efficace;
- che a livello nazionale la citata direttiva è stata recepita dalla parte II del D.Lgs. n. 152 del 03.04.2006, modificata dal D.Lgs. n. 4 del 16.01.2008;

RICHIAMATI i commi 3, 4 e 5 dell'art. 12 del D.Lgs. n. 152/2006 nel testo in vigore, in base ai quali è di competenza dell'Autorità Competente:

- verificare sulla base degli elementi di cui all'allegato I del decreto e tenuto conto delle osservazioni pervenute da parte delle A.C.A., se il piano o programma possa avere impatti significativi sull'ambiente;
- emettere il provvedimento di verifica, assoggettando o escludendo il piano o programma dalla V.A.S.;
- pubblicare il risultato di verifica di assoggettabilità comprese le motivazioni;

CONSIDERATO:

- che la richiesta di che trattasi è relativa alla variante urbanistica di un'area urbanizzata della superficie di mq 7220, ubicata nella zona nord del Comune di Roseto degli Abruzzi, sulla SS16 Adriatica, lato est, al km 416,82;
- che la variante in oggetto non comporta effetti significativi sull'ambiente, in quanto riguardante un lotto urbanizzato perfettamente pianeggiante e privo di elementi naturalistici;
- che è pervenuto il solo parere di non assoggettabilità a V.A.S. della Provincia di Teramo - Area 3 - Viabilità e Trasporti - Settore 3.10 - Servizio Tecnico: Pianificazione del territorio Urbanistica, di cui alla Determinazione Dirigenziale n. 1175 del 12.09.2022, agli atti con prot. n. 36021 del 12.09.2022, con le seguenti prescrizioni:
  - o *limitare la impermeabilizzazione dei suoli utilizzando pavimentazioni e materiali permeabili in particolare per le aree destinate a parcheggio e nella viabilità interna;*
  - o *prevedere, negli spazi verdi, la messa a dimora di siepi, arbusti e alberature di medio ed alto fusto adatte al clima e con idoneo spazio permeabile al piede e ad opportuna distanza tra di loro e dai manufatti, utilizzabili ai fini dell'abbattimento sia dell'inquinamento atmosferico che dei livelli di rumorosità dell'area;*
  - o *prevedere, ove e per quanto possibile, il riutilizzo delle acque bianche per fini irrigativi o altri*
  - o *consentiti dalle norme vigenti;*
  - o *realizzare un corretto sistema di smaltimento delle acque bianche tale da ritardare, quanto più possibile, l'immissione nella rete pubblica così da non gravare troppo sulla stessa;*
  - o *predisporre sistemi illuminanti pubblici esterni compatibili con le previsioni e prescrizioni di cui alla L.R. 3 marzo 2005, n. 12;*
  - o *adottare, in fase di cantiere, tutti gli accorgimenti per evitare gli impatti verso l'ambiente circostante (rumore, polveri, emissioni in generale, ecc.);*
- che alla data odierna non sono pervenuti ulteriori pareri;

CONSIDERATO che le altre Pubbliche Amministrazioni consultate in qualità di soggetti competenti in materia ambientale ai sensi della lettera s) dell'art. 5 del D. Lgs 152/2006 e ss.mm.ii. non hanno inviato un parere espresso e pertanto il silenzio va inteso come assenso (in termini di non assoggettamento a VAS), ai sensi dell'Art. 17-bis commi 2 e 3 della Legge 241/1990 unitamente all'Art. 12.2 del D. Lgs 152/2006 all'Art. 2.8-bis Legge 241/1990;

PRESO ATTO quindi che:

- le previsioni della variante non influenzano altri piani o programmi, inclusi quelli gerarchicamente sovraordinati; il piano concorre all'integrazione ambientale e contribuisce a promuovere lo sviluppo sostenibile; il piano non interferisce con l'attuazione della normativa comunitaria nel settore

dell'ambiente; aspetto più importante è che il piano non genera impatti di alcun tipo né rischi per la salute umana o per l'ambiente;

- le azioni contemplate nella proposta progettuale – “che determinano l'uso di piccole aree a livello locale” – non generano impatti significativi sulle matrici ambientali, tali da giustificare una procedura valutativa specifica e dettagliata.
- il Piano non genera, “significative ricadute ambientali”, favorendo, di contro, il complessivo innalzamento del livello di qualità ambientale del territorio comunale.

RITENUTO, pertanto, di non assoggettare a V.A.S. la variante urbanistica in oggetto, così come indicato e documentato nel Rapporto Preliminare trasmesso dal Comune di Roseto degli Abruzzi alle A.C.A., e per le considerazioni di cui sopra;

DATO ATTO che il responsabile del procedimento e i collaboratori, di cui all'art.31 del D.Lgs.n.50/2016 e successive modifiche e integrazioni, non hanno fatto pervenire alcuna segnalazione di conflitto di interessi;

RILEVATO che con deliberazione Giunta n. 239 del 28.0.2022 è stato approvato il Piano Integrato delle attività e dell'organizzazione triennio 2022 – 2024, la cui sezione 2 denominata “Valore pubblico, performance e anticorruzione” nella sottosezione 2.3 contiene il Piano triennale di prevenzione della corruzione e della Trasparenza e che in base a detta pianificazione:

- il presente procedimento ed il relativo provvedimento finale, identificati con codice di processo P 357 “*GESTIONE VALUTAZIONE AMBIENTALE E STRATEGICA*” con riferimento all'Area funzionale di appartenenza, secondo la Classificazione ANAC, alla sezione *M. Pianificazione urbanistica*, sono classificati nell'allegato B a rischio MEDIO;

RILEVATO che per i procedimenti a rischio ALTO nella specifica Misura sono previste nel Piano le seguenti misure di prevenzione del rischio specifiche:

- *DISTINZIONE DELL'ATTIVITÀ ISTRUTTORIA E DELLA RELATIVA RESPONSABILITÀ DI ADOZIONE DELL'ATTO FINALE IN MODO TALE CHE PER OGNI PROVVEDIMENTO SIANO COINVOLTI ALMENO DUE SOGGETTI: L'ISTRUTTORE PROPONENTE E IL DIRIGENTE*

DATO ATTO che in ossequio a quanto sopra il presente provvedimento è sottoscritto dal Dirigente, Ing. Claudio Di Ventura, e dall'Istruttore, geom. Giancarlo Lavallo;

- sono comunque operative le misure di prevenzione del rischio generali che impattano sull'azione amministrativa e in particolare:
  - *la trasparenza e i connessi obblighi di pubblicazione*
  - *il codice di condotta e quindi l'obbligo di segnalare situazioni di conflitto di interessi, che nel caso di specie non si rilevano;*

DATO ATTO che ai sensi dell'Art. 13 del Reg. (UE) 2016/679, Regolamento Generale Protezione Dati:

- i dati personali sono trattati per finalità di svolgimento e gestione della procedura e connessi adempimenti;
- il Titolare del trattamento dei dati è il Comune di Roseto degli Abruzzi;
- il responsabile del trattamento dei dati è il dirigente del Settore II, Ing. Claudio Di Ventura;
- il Responsabile della protezione dei dati (RPD-DPO) del Comune di Roseto Degli Abruzzi ai fini della privacy è il Dott. Dott. Andrea Piermarini, ai sensi dall'articolo 28, comma 3 del GDPR;

VISTI:

- la proposta in oggetto ed, in particolare, i relativi allegati elaborati tecnici, agli atti con prot. n. 30966 del 05.08.2022;
- il Piano Regolatore Generale vigente e le Norme Tecniche di Attuazione allegate;

- la Direttiva 42/2001 concernente la valutazione degli effetti di determinati piani e programmi sull'ambiente; il D.Lgs. n. 152/06 e ss.mm.ii.;
- la legge urbanistica 17.08.1942, n. 1150 e ss.mm.ii.;
- la L.R. n. 18/1983 e ss.mm.ii.;
- la Legge n. 241/1990 e ss.mm.ii.;
- il D.Lgs n. 267/2000 e ss.mm.ii.;
- lo Statuto comunale;

RICHIAMATI i seguenti atti:

- la deliberazione del Consiglio Comunale n. 1 del 24.01.2022, esecutiva, con la quale è stato approvato il DUP 2022/2024;
- la deliberazione di Consiglio Comunale n. 3 del 24.01.2022, esecutiva, con la quale è stato approvato il bilancio di previsione finanziario per il triennio 2022-2024;
- la deliberazione di Giunta Comunale n. 31 del 11.02.2022, esecutiva, con la quale è stato approvato il Piano esecutivo di gestione per l'esercizio 2022;
- il provvedimento sindacale n. 12 del 16.2.2022, con il quale il sottoscritto Dott. Ing. Claudio Di Ventura è stato nominato Dirigente del Settore II;

RITENUTO che l'istruttoria preordinata alla emanazione del presente atto consente di attestare la regolarità e la correttezza di quest'ultimo ai sensi e per gli effetti di quanto dispone l'art. 147 bis del D.Lgs. n. 267/2000 e ss.mm.ii.;

CONSIDERATO che non occorre acquisire il visto di regolarità contabile di cui all'art. art. 147-bis, comma 1, del D.Lgs. n. 267/200 e ss.mm.i.;

VERIFICATO che non sussiste l'obbligo di astensione per il sottoscritto nel caso di specie e, dunque, di non trovarsi in posizione di conflitto di interesse ai sensi dell'art. 6 bis della Legge n. 241/1990 e ss.mm.ii. e dell'art. 7 del D.P.R. n. 62/2013 e ss.mm.ii.;

## **DETERMINA**

- 1) di DARE ATTO che le premesse costituiscono parte integrante e sostanziale del presente provvedimento e ne costituiscono motivazione ai sensi dell'art. 3 della L. n. 241/1990 e ss.mm.ii.;
- 2) di PRENDERE ATTO del procedimento di consultazione delle A.C.A. per la verifica di assoggettabilità a V.A.S. del Programma Urbano Complesso in oggetto;
- 3) di CONCLUDERE il procedimento di cui sopra con la NON assoggettabilità a Valutazione Ambientale Strategica del Programma Urbano Complesso avente per oggetto: *"Progetto per la realizzazione di un edificio commerciale in variante al PRG da parte della società Brick srl"*, di cui alla documentazione tecnica in premessa, agli atti con prot. n. 30966 del 05.08.2022;
- 4) di PUBBLICARE la presente determinazione, ai sensi dell'art. 12, comma 5 del D.Lgs. 152/06 e ss.mm.ii., all'Albo Pretorio e sul sito istituzione del Comune di Roseto degli Abruzzi;
- 5) di RENDERE noto che il Responsabile del Procedimento, ai sensi dell'art. 5 della Legge n. 241/1990 e ss.mm.ii., è il Dott. Ing. Claudio Di Ventura in qualità di Dirigente del I Settore;
- 6) di TRASMETTERE, per quanto di competenza, la presente al Responsabile di segreteria per l'inserimento nel fascicolo degli atti originali ed al Dirigente del Settore I per quanto di competenza.
- 7) di ATTESTARE la regolarità tecnica e la correttezza dell'azione amministrativa ai sensi dell'art.147 bis del Testo Unico degli Enti Locali;

**Il Funzionario Istruttore**

Geom. Giancarlo LAVALLE

**Il Dirigente del Settore II**

Ing. Claudio Di Ventura